

SPLOŠNI OPISNI KRITERIJI USTNEGA OCENJEVANJA v 6. razredu (gospodinjstvo)

odlično (5)	Pozna vso z učnim načrtom predpisano snov, pozna tudi podrobnosti. Snov dobro razume, jo samostojno reproducira in uporablja. Zna povezati dejstva med seboj. Uporablja pravilne pojme.
prav dobro (4)	Zanesljivo in solidno obvlada učno snov. Svoje znanje zna uporabiti. Dela manjše napake pri povezovanju dejstev. Napake na učiteljevo pobudo samostojno popravi. Uporablja pravilne pojme.
dobro (3)	Temeljito obvlada predpisano snov, ni pa zanesljiv pri uporabi znanja in povezovanju dejstev. Ne dela bistvenih napak pri razlagi dejstev. Potrebuje pomoč in usmerjanje pri izražanju s pomočjo nekaj podvprašanj.
zadostno (2)	Pozna snov, je pa ne razume povsem dobro. Brez učiteljeve pomoči snov ne more reproducirati. Dosega minimalne standarde znanja.
nezadostno (1)	Ne pozna učne snovi ali pozna le njen del (manj kot 50%). Nezanesejiv je pri osnovnih bistvenih dejstvih.. Ne zna odgovoriti tudi s pomočjo pomožnih vprašanj. Ne dosega minimalnih standardov znanja.

OPISNI KRITERIJI ZA OCENJEVANJE PLAKATA v 6. razredu (gospodinjstvo)

1. VSEBINA PLAKATA (vsebinska ustreznost, izbor ključnih besed, uporaba literature in drugih virov),

2. IZGLEDE PLAKATA (pisna in slikovna/likovna učinkovitost plakata, nazornost, prepričljivost ter uporabnost plakata),

3. PREDSTAVITEV PLAKATA (podajanje vsebine plakata).

odlično (5)	Učinkovito in natančno izbere podatke iz najmanj treh virov – iz učbenika, dodatne literature in z interneta. Vsebina plakata ustreza naslovu ter je nazorno prikazana: slikovni material je izviren in ustreza vsebini, tekst je kratek in jedrnat, poudarjeno je bistvo, izpostavljene in pojasnjene so ključne besede, pisava je primerno velika. Plakat je izdelan estetsko, je opazen, poučen, uporaben. Vsebuje navedbo avtorja ter virov in literature. Predstavitev plakata je kratka in jedrnata, tekoča, prepričljiva in nazorna. Tako pri izdelavi plakata kot pri predstavitvi se kažeta učenčeva samostojnost in izvirnost.
prav dobro (4)	Učinkovito in natančno izbere podatke iz najmanj treh virov – iz učbenika, dodatne literature in z interneta. Vsebina plakata ustreza naslovu in je dokaj nazorno prikazana: slikovnega materiala je dovolj, vendar ni vedno ustrezen oz. ne predstavlja bistva vsebine. Tekst je ustrezen, a ga je preveč, vseeno pa je bistvo poudarjeno, izpostavljena in pojasnjena je večina ključnih besed. Plakat je izdelan estetsko, je opazen, vendar zaradi preveliko teksta manj učinkovit in uporaben. Vsebuje navedbo avtorja ter virov in literature. Predstavitev plakata je kratka in jedrnata, tekoča, prepričljiva in nazorna. Tako pri izdelavi plakata kot pri predstavitvi se kaže učenčeva samostojnost, ne pa tudi izvirnost.
dobro (3)	Izbere večino podatkov iz učbenika, podatki iz dodatne literature oz. z interneta so uporabljeni v skromni količini. Vsebina plakata ustreza naslovu, a je dokaj neučinkovito prikazana: slikovnega materiala je premalo ali pa dovolj, vendar se ne navezuje na vsebino in je nekvaliteten. Teksta je dovolj, a je naveden dobesedno, ne zajema oz. poudari bistva, ključne besede so izpostavljene, a nepojasnjene. Plakat je estetsko še ustrezen, a zaradi navedenega nejasen in neučinkovit. Ni navedbe virov in literature. Predstavitev ni stalno tekoča, učenec bere s plakata, ni ustrezne prepričljivosti in nazornosti. Tako pri izdelavi kot pri predstavitvi je v manjši meri opazna pomoč učitelja/učencev/staršev/...

<p>zadostno (2)</p>	<p>Učenec izbere podatke iz učbenika, vendar so pomanjkljivi. Za delo z dodatno literaturo oz. za iskanje po internetu ne kaže zanimanja. Vsebina plakata ustreza naslovu, a je nerazumljiva in neučinkovito prikazana: slikovni material je neustrezen oz. ga je premalo, teksta je premalo, naveden je dobesedno, ne zajema bistva in se ne ujema s slikovnim sporočilom, ključne besede so premalo izpostavljene in niso pojasnjene ali pa so izpostavljene napačne. Plakat morda ni estetski, je nejasen, nenazoren in neučinkovit. Ni navedbe avtorja, virov in literature. Predstavitev ni tekoča, učenec bere s plakata, ni ustrezne prepričljivosti in nazornosti, informacije niso predstavljene v celoti. Tako pri izdelavi kot pri predstavitvi je v veliki meri opazna pomoč učitelja/učencev/staršev/...</p>
<p>nezadostno (1)</p>	<p>Ne pozna učne snovi ali pozna le njen del (manj kot 50%). Nezanosljiv je pri osnovnih bistvenih dejstev. Ne zna odgovoriti tudi na pomožna vprašanja. Ne dosega minimalnih standardov znanja.</p>

KRITERIJI PISNEGA OCENJEVANJA v 6. razredu (gospodinjstvo)

OCENA	%
odlično (5)	90 – 100
prav dobro (4)	75 – 89
dobro (3)	60 – 74
zadostno (2)	45 – 59
nezadostno (1)	0 – 44

OCENJEVANJE PRAKTIČNEGA DELA v 6. razredu (gospodinjstvo)

OCENA	KRITERIJI
odlično (5)	Učenec opravi dano nalogo samostojno in brezhibno ali z minimalnimi napakami, upošteva vsa navodila.
prav dobro (4)	Učenec opravi dano nalogo samostojno z nekaj napakami, upošteva večino navodil.
dobro (3)	Učenec solidno opravi dano nalogo, navodila upošteva delno. Potrebuje pomoč.
zadostno (2)	Učenec se loti naloge in jo opravi zelo slabo, ne upošteva navodil. Nalogo naredi s pomočjo. Moti ostale učence.
nezadostno (1)	Učenec se naloge ne loti oz. je ne dokonča kljub spodbudi in nudenju pomoči. Moti ostale učence.

KRITERIJI OCENJEVANJA PRI ZAKLJUČEVANJU OCEN v 6. razredu (gospodinjstvo)

1. MOJE ZNANJE

2. REDNO PISANJE DOMAČIH NALOG

3. UREJENOST ZVEZKOV IN ŠOLSKIH POTREBŠČIN

4. REDNO PRINAŠANJE ŠOLSKIH POTREBŠČIN K POUKU

5. MOJE AKTIVNO SODELOVANJE PRI POUKU (dvigujem roko, zastavljam smiselna vprašanja, se zanimam za učno snov, prinašam aktualne novice)

6. MOJ ODNOS DO PREDMETA (trud, spoštovanje)

7. DODATNO DELO (referati, plakati, dodatne naloge ipd.)

Kriterije pripravila u. Simona Lovrec.

